

중재합의서(Arbitration Agreement) 템플릿은 이미 발생한 분쟁을 법원이 아닌 **중재(arbitration)**를 통해 해결하기로 당사자들이 합의하는 문서입니다. 중재합의서는 일단 체결되면 법원 소송 제기 자체가 제한되고, 중재판정은 원칙적으로 최종적·구속력을 가지므로, 절차·권한·집행 가능성을 중심으로 면밀한 점검이 필요합니다. 실무에서 반드시 확인해야 할 중재합의 핵심 체크리스트를 아래와 같이 정리합니다.

Arbitration Agreement 핵심 점검 체크리스트

1. 분쟁의 특정성(Scope of Dispute)

- 분쟁 대상의 명확성**
어떤 계약(Contract)에서 어떤 분쟁(Dispute)이 발생했는지 구체적으로 특정되어 있는지 확인해야 합니다.
- 중재 범위의 한정 여부**
현재 분쟁만을 대상으로 하는지, 향후 파생 분쟁까지 포함하는지 범위가 불명확하지 않은지 점검하십시오.

2. 중재 방식 및 규칙(Arbitration Rules & Form)

- 중재 규칙의 명시**
AAA Commercial Arbitration Rules 등 특정 중재 규칙이 명확히 지정되어 있는지 확인해야 합니다.
- 기관중재 vs 임의중재(ad hoc)**
규칙은 AAA를 따르면서 실제 행정 지원은 없는 구조인지, 실질적으로 기관중재를 의도한 것인지 일관성을 점검해야 합니다.
- 비밀유지 조항**
중재 절차, 제출 자료, 판정 내용까지 비밀유지 대상에 포함되는지 확인하십시오.

3. 사실관계 정리 구조(Agreed Facts & Disputed Facts)

- 합의된 사실(Agreed Facts)**
쟁점과 직접 관련된 사실만 포함되어 있으며, 불필요한 평가나 법률적 표현이 섞여 있지 않은지 점검해야 합니다.
- 각 당사자의 추가 주장**
First Party / Second Party의 추가 사실 주장이 명확히 구분되어 있는지 확인하십시오.

4. 중재인(Arbitrator)의 선정과 권한(Appointment & Authority)

- 중재인의 독립성**
이해충돌(conflict of interest)이 없음을 확인하는 표현이 충분한지 점검해야 합니다.
- 중재인 권한의 범위**
계약 변경 권한, 법 해석 권한 등이 제한되어 있는지 확인하십시오.
- 법 적용 방식**
“법을 해석하지 않고 참고만 한다”는 조항이 중재판정의 집행 가능성에 문제를 일으키지 않는지 주의가 필요합니다.

5. 중재 절차 운영 방식(Procedure)

- 중재 장소(Seat of Arbitration)**
중재지가 명확히 특정되어 있는지(공란 여부 주의).

- **절차 방식**
대면 · 서면 · 화상 진행 가능 여부가 유연하게 규정되어 있는지 확인하십시오.
- **사전 회의(Pre-hearing Conference)**
중재인이 사실 확인을 위해 추가 회의를 소집할 수 있는지, 통지 기한이 적절한지 점검해야 합니다.

6. 배심 재판 포기 및 절차적 권리(Waiver of Jury Trial)

- **배심재판 포기 조항**
중재의 본질에 부합하게 명확히 규정되어 있는지 확인하십시오.
- **예외 사유**
중대한 사실 은폐 등 예외 사유가 지나치게 광범위하지 않은지 점검이 필요합니다.

7. 중재판정의 효력과 집행(Award & Enforcement)

- **구속력 명시**
중재판정이 최종적(final)이고 구속력(binding)을 가진다는 점이 명확히 규정되어 있는지 확인하십시오.
- **지급 기한**
금전적 판정이 있을 경우, 지급 기한이 명확히 정해져 있는지 점검해야 합니다.
- **법원 개입 범위**
판정 집행을 위한 법원 관할이 명시되어 있는지 확인하십시오.

8. 비용 및 제재 조항(Costs & Sanctions)

- **비용 분담 구조**
각자 변호사 비용 부담 + 중재 비용 균등 분담 구조가 당사자에게 불리하지 않은지 검토해야 합니다.
- **제재 권한**
중재인에게 부여된 제재 권한이 과도하지 않은지 점검하십시오.

9. 기타 일반 조항(Boilerplate Clauses)

- **통지 방식(Notices)**
이메일 통지가 허용되는지, 관할 법령상 문제는 없는지 확인하십시오.
- **분리 가능성(Severability)**
일부 조항 무효 시 전체 합의가 무효되지 않도록 설계되어 있는지 점검해야 합니다.
- **준거법 및 관할**
Federal law + State law 병기 구조가 중재합의와 충돌하지 않는지 확인이 필요합니다.

□ 실무자를 위한 코멘트

중재합의서는 단순한 “분쟁 해결 방식 선택” 문서가 아니라, 분쟁의 룰을 새로 설계하는 계약입니다. 특히 다음 두 가지는 실무에서 가장 자주 문제 됩니다.

1. **중재인 권한을 과도하게 제한한 경우**
→ 판정 자체가 무효 또는 집행 불가 주장 대상이 될 수 있음
2. **중재 장소 · 준거법 공란 또는 모호한 경우**
→ 집행 단계에서 심각한 불확실성 발생

계약의 작성, 수정 및 체결 전 반드시 관련 전문가의 검토를 받으시길 바랍니다.